



Gruppo Consiliare “Il Möll”
Comune di Brieno (CO)

Al Sindaco

OGGETTO: Analisi - risposta alla Petizione “richiesta sospensione realizzazione del porto turistico e belvedere a lago” dal sindaco del 13.01.2021 prot....

Si premette che la petizione è nata dal volere di alcuni cittadini cui il gruppo il Moll ha cercato di dare voce, condividendo la problematica, per sollevarla e portarla all’attenzione dell’Amministrazione.

Si sottolinea che il gruppo il Moll ha dato visibilità pubblica al documento, solo dopo averlo protocollato; e la sottoscrizione stessa non è stata pubblicizzata, infatti la maggioranza dei briennesi non ne era al corrente. Questo per evidenziare che la situazione non doveva essere vissuta come questione politica tra maggioranza e opposizione o come ha poi pubblicamente detto il sindaco come un fatto pretestuoso.

La volontà era di sensibilizzare, far riflettere il sindaco e la Sua amministrazione sulla necessità del manufatto.

Così non è stato, come dimostrato anche da alcune telefonate intercorse con diversi cittadini, dove si riporta che il dissenso di questi ultimi non aveva valore non essendo residenti. Si deduce quindi che i non residenti non contano nulla in quanto non votanti. Non conta nulla il loro pensiero, ma non il gettito economico, basta vedere le entrate prodotte da IMU/TASI solo per le seconde case.

Passiamo a una veloce analisi dei punti della risposta all’interrogazione:

Punto 1: “ricordo che tutti gli atti di giunta, oltre ad essere trasmessi ai consiglieri comunali, sono pubblicati sull’albo pretorio e comunque può prendere visione semplicemente accedendo all’apposita sezione del nostro sito internet.”

Risposta Punto 1. il progetto non è stato trasmesso ai consiglieri di minoranza se non dopo richiesta agli uffici competenti tramite posta certificata.

Chi ha scritto la risposta, conosce la popolazione? Scrive che **si può prendere visione semplicemente accedendo al sito internet**, si rammenta che la maggioranza della popolazione è anziana, non possiede un computer, infatti durante la realizzazione delle due piattaforme molti sono stati i briennesi che ci hanno chiesto cosa si stava realizzando. La stessa amministrazione ha più volte ribadito anche in altre occasioni che i cittadini non sono assolutamente in grado di ottenere informazioni online (si veda il riferimento alle riunioni, a titolo esemplificativo per il

regolamento posti auto, che sono state indette tra pochi, perché il digitale non sarebbe stato utilizzato)

Quale è quindi lo scopo delle bacheche informative poste all'esterno del Municipio? Visto l'argomento ne sarebbe stato plausibile un loro utilizzo.

Punto 2. "i progetti di cui fate riferimento, hanno partecipato a bandi regionali e sono stati soggetti a diverse procedure di pubblicità e di valutazione anche a livello sovracomunale."

Risposta Punto 2. Il progetto, da quanto da noi accertato, nasce e sappiamo che ha ottenuto i finanziamenti e l'approvazione della soprintendenza, allo scopo di mitigare i terminali fognari, infatti, veniva presentato con la dicitura: **"lavori di disinquinamento del primo bacino del lago di Como: collettore di collegamento al depuratore di Colonno da Argegno a Laglio – Opere di mitigazione terminali fognari centro storico - "**

Il secondo lotto, **incomprensibilmente** cambiava intestazione, diventando **"REALIZZAZIONE NUOVO PORTO TURISTICO E BELVEDERE A LAGO"**

Quale è il vero motivo della modifica? Se si fosse presentato in soprintendenza con il secondo titolo siamo sicuri che sarebbe stato approvato?

Punto 3: "l'unico pontile esistente a Brienno è quello della navigazione. L'amministrazione non intende realizzare altri ormeggi ma soltanto punti di approdo che possono essere utilizzati, per situazioni di emergenza (come avvenne i in occasione della frana, avvenuta anni or sono) in secondo luogo quali punti di sbarco"....."L'amministrazione non intende realizzare altri ormeggi ma soltanto punti di approdo...per situazioni di emergenza..."

Risposta Punto 3: In linea di massima, non siamo contrari ad un ulteriore ormeggio, ma scegliendo una collocazione al di fuori del centro abitato. In un luogo più consono, ad esempio a fianco della villa Carolina, zona Malmajù, dove si pensa che un tempo ci fosse un porto riparato dai venti di tramontana.

Non si comprende perché viene citata l'alluvione del 7 luglio 2011, in quella occasione, la via Regina era inaccessibile, l'allora sindaco Nava con un gruppo di cittadini rientrò a Brienno in motoscafo senza problemi di sbarco al Moll, nel punto dove il Sindaco con la scusa di coprire le tubazioni, vuole realizzare il pontile. Per chiarezza la tubazione è posta parallela alla costa, il pontile viene posto perpendicolarmente quindi non con lo scopo di "nascondere".

Punto 4: "nessun pontile è in fase di realizzazione e tanto meno risulterebbe destinato al permanente servizio di taxi boat"

Risposta Punto 4: Nella petizione viene riportato quanto affermato dall'assessore Cruder ad una cittadina, citando: "non lamentarti della realizzazione dell'opera, avere il servizio taxi in paese è vantaggioso per chi possiede case vacanza".

Se non si tratta di un pontile, di cosa si tratta? Da definizione il pontile è una struttura che si protende dalla sponda in direzione dei fondali maggiori, per consentire l'attracco, di poppa o di prora.

Punto 5 *“Si evidenzia che in centro paese ne esistono due (Molo vecchio, molo nuovo) con quattro e cinque posti barca e fuori paese, esiste unicamente il molo di S. Anna. La piattaforma del parco pubblico non consente **assolutamente** l’ormeggio...”*

Risposta Punto 5.

Nella Risposta si *afferma che verrà utilizzato solo come punto di approdo, ma poi riporta che i posti barca in centro paese sono 4 e 5. Si deduce che vengono considerati pochi?*

Si contraddice anche affermando che la piattaforma del parco pubblico non consente l’ormeggio.

E’ sotto gli occhi di tutti, che nel periodo estivo vengono ormeggiate barche, addirittura i gestori del parco nell’estate 2020, avevano ormeggiato una imbarcazione che davano in affitto.

Si rammenta che il progetto che risale all’anno 2006, era stato presentato anche come punto di approdo anche se mai regolamentato.

Punto 6...”*nel municipio stesso, nostra intenzione realizzare un ascensore.....di raggiungere il primo piano...”*

Risposta Punto 6. Incomprensibile il confronto e il paragone

Quanto riportato nell’intervista al sindaco su ComoZero (05.12.2020) **afferma: “Per quanto riguarda la mancata comunicazione ai cittadini del progetto, contestata da Nava, aggiunge: “Un’Amministrazione non è obbligata a presentare tutti i progetti alla popolazione, capisco se fosse uno stravolgimento di milioni di euro ma in questo caso si tratta solo di un piccolo pontile. Non è un’opera che impatta in modo consistente sui cittadini e sul paese, altrimenti sarebbero stati avvisati. Capisco che magari qualcuno si sia chiesto di cosa si trattasse quando ha visto i lavori, ma non è necessario creare allarmismo per un lavoro così”.**

Il gruppo il Moll pensa che in una nazione democratica e tanto più in un piccolo paese, la popolazione debba essere a conoscenza di tutte le attività amministrative, non solo dell’orario del banco del pesce e di poco altro, tant’è che l’argomento è stato più volte affrontato in Consiglio, senza evidentemente aver avuto un seguito. Non conta tanto la grandezza o meno di un progetto, ma un voler mostrare a tutti i cittadini le attività che si svolgono quotidianamente sul territorio.

Non a caso una componente importante della l. 241/’90 è costituita dagli istituti di partecipazione, (referendum, petizione, interrogazione, consultazione popolare) attraverso i quali la voce dei cittadini trova spazio nell’ambito del processo decisionale dell’ente pubblico.

Nuovi paradigmi sono emersi nel rapporto tra amministratori e cittadini, sintetizzabili in una sola parola: **partecipazione.**

Se, per definizione, la politica consiste nell’adozione di decisioni, scelte da parte delle strutture pubbliche, tali scelte devono essere suffragate dalla partecipazione dei cittadini alla determinazione degli obiettivi verso cui l’azione è diretta.

Brienno,
26.02.2021

I consiglieri:

Arch. Patrizia Nava



Dott.ssa Elisa Andrea Magnocavallo



Ing. Michael Puricelli

